Muteren en consolideren
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# Inleiding

Omgevingsplannen worden regelmatig gewijzigd. Een bepaald gebied kan een nieuwe bestemming krijgen, een maximale bouwhoogte kan verlaagd worden, of bestaande parkeerplaatsen worden aangewezen als invalidenparkeerplaats. Ook in de centrale wet- en regelgeving worden regelingen veelvuldig gewijzigd. De BTW gaat omhoog, de verantwoordelijkheid voor de zorg verschuift van het rijk naar de gemeenten, of het minimumjeugdloon wordt afgeschaft.

In de huidige praktijk worden bestemmingsplannen niet gewijzigd. Wanneer er iets gewijzigd moet worden, wordt er een nieuw bestemmingsplan gemaakt en vervalt het oude. Met de nieuwe omgevingswet is het de bedoeling dat er één omgevingsplan is per gemeente en dat dat steeds wordt bijgewerkt wanneer er een wijziging plaatsvindt. Dat is dus een nieuwe manier van werken.

In de centrale wet- en regelgeving is het al gebruikelijk om te werken met mutaties op bestaande regelingen. Echter, ook hier is een wijziging nodig. Het is namelijk de bedoeling dat mutaties automatisch verwerkt kunnen worden. Momenteel worden mutaties nog handmatig verwerkt door een redactie.

## Openstaande punten

Er moet nog een hoop uitgewerkt worden. Op de plekken waar dat nodig is, is dat aangegeven.

Verder zijn er nog onderwerpen die nog niet genoemd zijn in het document, maar wel relevant zijn:

* Wat is het kleinste onderdeel dat gewijzigd kan worden? Lid, volzin, woord? Moet er dan op dat niveau een identifier zijn?
* Wijzigingen op werkingsgebieden. Het idee is dat werkingsgebieden altijd bij een tekst horen, maar daar moet nog verder naar gekeken worden.

## Bespreekpunten

Het is gewenst om de volgende punten met het hele tem te bespreken:

1. Hoe moet een mutatie geformuleerd worden?

* Als een wijziging
* Als een vervanging

Meer informatie hierover staat in Hoofdstuk 4.

1. Het is (waarschijnlijk) onhaalbaar om alle wijzigingen automatisch te verwerken. Wat doen we daarmee?  
   In hoofdstuk 4 worden complexe situaties genoemd (o.a. terugwerkende kracht, samenloop en structuurwijzigingen) die mogelijk niet altijd automatisch verwerkt kunnen worden. Er moet daarom een mogelijkheid zijn om bijvoorbeeld de mutatie alsnog handmatig door te voeren.

# Model voor muteren en consolideren

Dit hoofdstuk beschrijft het model voor muteren en consolideren. Eerst wordt globaal het basismodel beschreven. Vervolgens wordt er verder ingezoomd op de toestanden van een regeling en de soorten bekendmakingen.

## Basismodel

De volgende figuur toont het basismodel voor muteren en consolideren.



1. Het begint met een initiële bekendmaking. De inhoud van deze bekendmaking is over het algemeen als volgt:  
   *Het bevoegd gezag heeft besloten een nieuwe regeling in het leven te roepen. De regeling luidt als volgt…*Het bevoegd gezag kan bijvoorbeeld een gemeente of een ministerie zijn. Na deze afkondiging volgt de tekst van de nieuwe regeling.
2. Deze initiële bekendmaking leidt tot de eerste toestand van de regeling (omgevingsplan, wet etc). Een 'toestand' representeert de toestand van een regeling op een bepaald moment in tijd. Deze eerste toestand is geldig vanaf de ingangsdatum zoals vermeld in de initiële bekendmaking.
3. Wanneer vervolgens de regeling gewijzigd moet worden, publiceert het bevoegd gezag een nieuwe bekendmaking. Deze bekendmaking is een mutatie op de eerste toestand van de regeling.
4. Deze mutatie leidt tot een nieuwe toestand van de regeling. Dit wordt 'consolideren' genoemd: het toepassen van de mutatie op de vorige toestand.

Het proces van muteren en consolideren kan vervolgens net zo vaak als nodig herhaald worden, totdat de regeling vervalt. Let op: Ook het laten vervallen van een regeling is een mutatie op de regeling.

Opmerking: Juridisch gezien is de bekendmaking de regeling. Zo vormen de bekendmakingen (Staatsbladen) op officielebekendmakingen.nl de wetten, niet de toestanden op wetten.nl. Zie ook de disclaimer op wetten.nl: "De informatie in dit onderdeel vormt geen bekendmaking in de zin van de Grondwet. Alleen publicatie in het Tractatenblad, het Staatsblad, de Staatscourant en andere vanwege de overheid verkrijgbaar gestelde publicatiebladen heeft een officieel karakter." Dit is van belang wanneer er bijvoorbeeld op basis van een regeling een beslissing genomen moet worden door een rechter.

## Toestanden van een regeling

***Nog uitwerken:***

* ***FRBR-model***
* ***TWK-toestanden***
* ***geldigheidsperiode en zichtperiode***
* ***Identifiers: [work-id]-[ingangsdatum geldigheid]-[ingangsdatum zichtbaar]***

## Soorten bekendmakingen

In het basismodel wordt steeds gesproken over één bekendmaking. In werkelijkheid zijn er echter twee bekendmakingen betrokken bij de totstandkoming van toestanden:

* De ontstaansbron is de bekendmaking waarin de inhoudelijke wijziging in beschreven is. Bijvoorbeeld "Na artikel 2 wordt artikel 2a ingevoegd".
* De inwerkingtredingsbron is de bekendmaking waarin de inwerkingtredingsdatum van de in de ontstaansbron beschreven inhoudelijke wijziging staat. Bijvoorbeeld "De wijziging zoals beschreven in Staatscourant 123 treedt op 1 januari 2017 inwerking."

Het is mogelijk dat de wijziging en de inwerkingtreding in dezelfde bekendmaking staan beschreven, maar dit is niet altijd het geval. Verder is het ook nog mogelijk dat een bekendmaking wordt gerectificeerd. Dit gebeurt in een nieuwe bekendmaking. Een andere bijzondere situatie is wanneer er meerdere ontstaansbronnen zijn die op hetzelfde moment inwerking treden. Rectificatie, samenloop en overige bijzondere situaties worden later verder uitgewerkt.

# Structuur van een bekendmaking

Dit hoofdstuk beschrijft de structuur van een bekendmaking. De structuur wordt op hoofdlijnen beschreven. De details horen bij het onderwerp "tekst". Vervolgens wordt het model geïllustreerd a.d.h.v. voorbeelden uit de praktijk.

## Globale structuur

De structuur van een bekendmaking is (globaal) als volgt. [Lees dit als een xsd]:

* Bekendmaking
  + Sequence
    - Intro
    - Regelingtekst
    - Slot
* Regelingtekst
  + Choice
    - 1..n Structuurelement (Hoofdstuk, Paragraaf, etc.)
    - 1..n Artikel
* Structuurelement
  + Choice
    - 1..n Structuurelement
    - 1..n Artikel
* Artikel
  + Choice
    - 1..n Lid
    - 1..n Mutatie
    - 1..n Inwerkingtredingsbepaling
* Lid
  + Choice
    - Mutatie
    - Inwerkingtredingsbepaling

Toelichting / opmerkingen:

* Een mutatie kan een was/wordt-mutatie zijn. Maar het kan ook een mutatie zijn die alleen handmatig doorgevoerd kan worden.
* Een mutatie of inwerkingtredingsbepaling kan ook een complexe voorwaarde hebben. Deze kunnen niet automatisch worden verwerkt. Zie voorbeeld in de volgende paragraaf.
* In bovenstaande structuur staat nu dat een mutatie en inwerkingtredingsbepaling meerdere malen mogen voorkomen in een artikel, maar slechts eenmaal in een lid. Dit moet nog verder bekeken worden.

## Voorbeelden uit de praktijk

### Intro

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2015-82.html>

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:

Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is het Wetboek van Burgerlijke Rechtsvordering, het Wetboek van Strafvordering, de Wet administratiefrechtelijke handhaving verkeersvoorschriften en de Bekendmakingswet te wijzigen in verband met bekendmakingen aan personen zonder bekende woon- of verblijfplaats in de Staatscourant;

Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

### Artikel met mutatie

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2015-82.html>

**ARTIKEL III**

In artikel 578b, derde lid, van het Wetboek van Strafvordering wordt na de eerste zin een zin ingevoegd, luidende:

De oproeping van degene die niet als ingezetene staat ingeschreven in de basisregistratie personen en die bij het doen van verzet geen adres heeft opgegeven, vindt plaats in de Staatscourant.

### Artikel met voorwaardelijke mutatie

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2010-119.html>

**ARTIKEL VIA. SAMENLOOP MET ANDERE WET**

Indien artikel I, onderdeel C, van de wet van 11 december 2008 tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en enige andere wetten in verband met de flexibilisering en verduidelijking alsmede enkele aanvullingen van de regeling van de rechtspositie van rechterlijke ambtenaren en rechterlijke ambtenaren in opleiding (Stb. 2009, nr. 8) in werking treedt of is getreden voordat of op het tijdstip waarop artikel I, onderdeel CH, van de wet van 4 februari 2010 (Stb. 119) in werking treedt, wordt in artikel 7.65, derde lid «artikel 1d» gewijzigd in: artikel 5.

### Artikel met inwerkingtredingsbepaling - 1

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2010-768.html>

**ARTIKEL III**

Dit besluit treedt in werking met ingang van 1 januari 2011.

### Artikel met inwerkingtredingsbepaling - 2

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2012-684.html>

**Enig artikel**

Met ingang van 1 januari 2013 treden in werking:

1. de Wet aanpassing bestuursprocesrecht, met uitzondering van:
   1. in deel A:
      1. de artikelen 8:110 tot en met 8:112 in artikel I, onderdeel TTTT;
      2. de zinsnede met betrekking tot de Wet inburgering in artikel I, onderdeel CCCCC, bijlage 2, artikel 10;
      3. in artikel V: onderdeel G, voor zover dat onderdeel betrekking heeft op artikel 27m van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, en onderdeel L;
   2. in deel B: onderdeel 1 in artikel XLIX;
2. het Besluit van 20 december 2012 tot wijziging van het Besluit proceskosten bestuursrecht in verband met indexering van de bedragen en toevoeging van enkele proceshandelingen (Stb. 2012, 683), met uitzondering van het opschrift «schadevergoeding onrechtmatig besluit» en onderdeel 21 in de tabel in artikel I, onderdeel C.

### Slot

<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2015-82.html>

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren die zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Gegeven te Wassenaar, 11 februari 2015

Willem-Alexander

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

Uitgegeven de zesentwintigste februari 2015

De Minister van Veiligheid en Justitie,

I.W. Opstelten

# Mutaties

Dit hoofdstuk beschrijft de verschillende soorten mutaties. Het doel van dit hoofdstuk is om te bepalen hoe mutaties vormgegeven moeten worden binnen STOP. In de huidige versie geeft dit hoofdstuk nog geen antwoord op die vraag. Dat is nog een openstaand punt.

## Inleiding

### Uitgangspunten

Het belangrijkste uitgangspunt voor de mutaties binnen de nieuwe omgevingswet is dat ze automatisch uitgevoerd kunnen worden. Logischerwijs zal dit leiden tot restricties op de soorten mutaties die mogelijk zijn. Het is echter niet de bedoeling dat dit leidt tot "beleidsvrijheid". Elke wijziging die een bevoegd gezag wil doorvoeren moet mogelijk zijn. Het kan wel zijn dat deze wijziging dan op een bepaalde manier geformuleerd moet worden, zodat deze automatisch verwerkt kan worden.

Een algemeen uitgangspunt voor STOP is dat tekst leidend is. Wat dat voor mutaties betekent hangt deels af van hoe tekst en de koppeling met werkingsgebieden gemodelleerd worden. In dit document gaan we ervanuit dat werkingsgebieden aan tekstelementen hangen. Je zou het dus als metadata kunnen beschouwen. Echter, het moet wel mogelijk zijn een werkingsgebied aan te passen, zonder dat de tekst wordt aangepast.

### Backwards compatibility

***Nog uitwerken:***

***STOP is voor alle bekendmakingen. Staatsbladen etc worden momenteel nog met de hand verwerkt. Zoals deze nu gespecificeerd worden kun je dat ook niet automatiseren. STOP moet dus ook ondersteunen dat mutaties handmatig verwerkt kunnen worden.***

## Basisoperaties

Het begrip was/wordt-mutatie wordt gebruikt voor alle mogelijk operaties die uitgevoerd kunnen worden op een regeling. De operaties hebben altijd betrekking op een tekstelement. Optioneel heeft de operatie ook betrekking op een werkingsgebied of een eigenschap-waarde. Hierin komt dus het principe dat de tekst leidend is terug.

Er zijn 3 basisoperaties:

* Toevoegen tekstelement
* Wijzigen tekstelement
* Verwijderen tekstelement

Opmerking: Het kan voorkomen dat een bevoegd gezag alleen een werkingsgebied wil aanpassen. Dat past dan nog steeds in de 3 basisoperaties. Een werkingsgebied hoort altijd bij een tekstelement. De was/wordt-mutaties wijzigt dan (het werkingsgebied bij) dat tekstelement. De basisoperatie is dan dus ‘wijzigen tekstelement'.

### Voorbeelden uit de praktijk

#### Toevoegen tekstelement

Staatsblad 2005-52 voegt artikel 57a toe aan de Grondwet.

De wijziging

*Na artikel 57 wordt een nieuw artikel ingevoegd, dat luidt:*

***Artikel 57a***

*De wet regelt de tijdelijke vervanging van een lid van de Staten-Generaal wegens zwangerschap en bevalling, alsmede wegens ziekte.*

Bronnen:

* Staatsblad <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2005-52.html>
* Artikel 57a van de Grondwet <http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0001840&hoofdstuk=3&paragraaf=1&artikel=57a&z=2008-07-15&g=2008-07-15>

#### Bewerken tekstelement - 1

Staatsblad 2008-272 wijzigt artikel 54 van de Grondwet.

Artikel 54 van de Grondwet voor de wijziging

***Artikel 54***

*[…]*

*Van het kiesrecht is uitgesloten:*

1. *hij die wegens het begaan van een daartoe bij de wet aangewezen delict bij onherroepelijke rechterlijke uitspraak is veroordeeld tot een vrijheidsstraf van ten minste een jaar en hierbij tevens is ontzet van het kiesrecht;*
2. *hij die krachtens onherroepelijke rechterlijke uitspraak wegens een geestelijke stoornis onbekwaam is rechtshandelingen te verrichten.*

De wijziging

*Artikel 54, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd:*

*Na «uitgesloten» vervalt de dubbele punt.*

*Onder vervanging van de puntkomma aan het slot van onderdeel a door een punt, vervallen onderdeel b alsmede de aanduiding «a.» voor onderdeel a.*

Artikel 54 van de Grondwet na de wijziging

***Artikel 54***

*[…]*

*Van het kiesrecht is uitgesloten hij die wegens het begaan van een daartoe bij de wet aangewezen delict bij onherroepelijke rechterlijke uitspraak is veroordeeld tot een vrijheidsstraf van ten minste een jaar en hierbij tevens is ontzet van het kiesrecht.*

Bronnen:

* Staatsblad <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2008-272.html>
* Artikel 54 van de Grondwet voor de wijziging <http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0001840&hoofdstuk=3&paragraaf=1&artikel=54&z=2006-10-11&g=2006-10-11>
* Artikel 54 van de Grondwet na de wijziging <http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0001840&hoofdstuk=3&paragraaf=1&artikel=54&z=2008-07-15&g=2008-07-15>

#### Bewerken tekstelement - 2

Staatsblad 2015-464 wijzigt artikel 669 van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 669 van het Burgerlijk Wetboek voor de wijziging

***Artikel 669***

*[…]*

1. *Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, kan de werkgever de arbeidsovereenkomst eveneens opzeggen tegen of na de dag waarop de werknemer   
   […]*

De wijziging

*Artikel 669, vierde lid, komt te luiden:*

1. *Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, kan de werkgever de arbeidsovereenkomst, die is aangegaan voor het bereiken van een tussen partijen  
   […]*

Artikel 669 van het Burgerlijk Wetboek na de wijziging

***Artikel 669***

*[…]*

1. *Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen, kan de werkgever de arbeidsovereenkomst, die is aangegaan voor het bereiken van een tussen partijen  
   […]*

Bronnen:

* Staatsblad <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2015-464.html>
* Artikel 669 van het Burgerlijk Wetboek voor de wijziging <http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0005290&boek=7&titeldeel=10&afdeling=9&artikel=669&z=2015-12-11&g=2015-12-11>
* Artikel 669 van het Burgerlijk Wetboek na de wijziging <http://wetten.overheid.nl/jci1.3:c:BWBR0005290&boek=7&titeldeel=10&afdeling=9&artikel=669&z=2016-01-01&g=2016-01-01>

#### Verwijderen tekstelement

Staatsblad 2002-11 verwijdert artikel 48 uit de Gemeentewet.

De wijziging

*Artikel 48 vervalt*

Opmerking: Er wordt nooit gesproken over het verwijderen van tekstelementen, maar over het vervallen daarvan.

Bronnen:

* Staatsblad <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2002-111.html>

### Analyse van de basisoperaties in de praktijk

Uit de voorbeelden komt het volgende naar voren:

1. Bij het toevoegen van een tekstelement worden de volgende gegevens gespecificeerd:

* De locatie waar het nieuwe tekstelement geplaatst moet worden
* De inhoud van het nieuwe tekstelement

1. Bij het wijzigen van een tekstelement worden de volgende gegevens gespecificeerd:
   * Het tekstelement dat gewijzigd wordt
   * Keuze uit
   * Wijziging: Een wijzigingsopdracht (eerste voorbeeld)
   * Vervanging: De nieuwe inhoud van het gewijzigde tekstelement (tweede voorbeeld)
2. Bij het verwijderen van een tekstelement worden de volgende gegevens gespecificeerd:

* Het tekstelement dat gewijzigd wordt

## Complexe situaties

Het toevoegen of verwijderen van een tekstelement zijn eenvoudige operaties. En er is geen reden om niet aan te nemen dat deze automatisch verwerkt kunnen worden. Het wijzigen van een bestaand tekstelement is ingewikkelder. Globaal zijn er 2 manieren om zo'n mutatie uit te drukken: als een wijziging of als een vervanging. Voor STOP moet bepaald worden welke methode er gebruikt gaat worden. Of dat beiden ondersteund gaan worden. Hieronder staan allerlei complexe situaties. Bij elke situatie wordt gekeken welke methode het best past.

### Terugwerkende kracht

Het komt voor dat een wijziging met terugwerkende kracht doorgevoerd moet worden. De bijbehorende inwerkingtredingsbepaling is eenvoudig (treedt inwerking per X, terugwerkend tot en met Y). De consolidatie kan echter ingewikkeld zijn. De reden dat het ingewikkeld kan zijn is dat de regeling tussentijds al gewijzigd kan zijn. Het uitgangspunt voor de mutatie is dan dus anders. Aan de hand van een voorbeeld wordt dit verder uitgewerkt.

Toestand op 1 januari

* Hoofdstuk 1
  + Artikel 1
  + Artikel 2

Wijziging per 1 februari

Na Artikel 2 wordt Artikel 3 toegevoegd

Toestand op 1 februari

* Hoofdstuk 1
  + Artikel 1
  + Artikel 2
  + Artikel 3

Wijziging per 1 maart

Na Artikel 3 wordt Artikel 4 toegevoegd

Toestand op 1 maart

* Hoofdstuk 1
  + Artikel 1
  + Artikel 2
  + Artikel 3
  + Artikel 4

Stel dat de wijziging per 1 maart terugwerkt tot en met 1 januari. Hoe zou dan de toestand op 1 januari eruit komen te zien? Voor een mens is het antwoord simpel

Toestand op 1 januari na toepassing terugwerkende kracht

* Hoofdstuk 1
  + Artikel 1
  + Artikel 2
  + Artikel 4

Voor een computer is het niet eenvoudig. De wijzigingsopdracht is namelijk het toevoegen van een nieuw artikel na Artikel 3. Echter, Artikel 3 bestaat niet op 1 januari. Dus waar moet het nieuwe artikel dan worden toegevoegd?

Uiteraard kan er een algoritme worden geschreven om deze eenvoudige terugwerkende kracht situatie ook door een computer automatisch te laten verwerken. Maar er zijn nog veel meer voorbeelden te bedenken. Het is moeilijk (onmogelijk?) om hiervoor een sluitend algoritme te bedenken.

#### Wijziging of vervanging

In het voorbeeld hierboven is de mutatie als wijziging geformuleerd. De wijziging blijkt echter niet (zomaar) automatisch doorgevoerd te kunnen worden.

Als de wijziging als vervanging was geformuleerd zou de gehele nieuwe situatie vermeld zijn in de "wordt". Namelijk artikelen 1, 2, 3 en 4. Ook dat zou niet zomaar doorgevoerd kunnen worden, want artikel 3 hoort niet in de bijgewerkte toestand op 1 januari.

### Gefaseerde inwerkingtreding

De wijzigingen die in één bekendmaking staan kunnen op verschillende momenten in werking treden. Zie onder voor een (fictief) voorbeeld.

Toestand op 1 januari

**Artikel 37**

Het koninklijk gezag wordt uitgeoefend door een regent:

1. zolang de Koning de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt;
2. indien een nog niet geboren kind tot het koningschap geroepen kan zijn;
3. indien de Koning buiten staat is verklaard het koninklijk gezag uit te oefenen.

Wijziging

**Artikel I**

Aan Artikel 37 word toegevoegd:

1. indien de Koning de uitoefening van het koninklijk gezag tijdelijk heeft neergelegd;

**Artikel II**

Aan Artikel 37 word toegevoegd:

1. zolang na het overlijden van de Koning of na diens afstand van het koningschap een opvolger ontbreekt.

**Artikel III**

1. Artikel I treedt inwerking op 1 februari
2. Artikel II treedt inwerking op 1 maart

Toestand op 1 februari

**Artikel 37**

Het koninklijk gezag wordt uitgeoefend door een regent:

1. zolang de Koning de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt;
2. indien een nog niet geboren kind tot het koningschap geroepen kan zijn;
3. indien de Koning buiten staat is verklaard het koninklijk gezag uit te oefenen;
4. indien de Koning de uitoefening van het koninklijk gezag tijdelijk heeft neergelegd.

Toestand op 1 maart

**Artikel 37**

Het koninklijk gezag wordt uitgeoefend door een regent:

1. zolang de Koning de leeftijd van achttien jaar niet heeft bereikt;
2. indien een nog niet geboren kind tot het koningschap geroepen kan zijn;
3. indien de Koning buiten staat is verklaard het koninklijk gezag uit te oefenen;
4. indien de Koning de uitoefening van het koninklijk gezag tijdelijk heeft neergelegd;
5. zolang na het overlijden van de Koning of na diens afstand van het koningschap een opvolger ontbreekt.

#### Wijziging of vervanging

Voor gefaseerde inwerkingtreding maakt het geen verschil of een mutatie als een wijziging of een vervanging wordt vastgelegd. Zolang de inwerkingtreding in elk geval per identificeerbaar onderdeel gebeurt.

Stel dat de mutatie als een vervanging was vastgelegd, dan zou zowel de situatie op 1 februari als de situatie op 1 maart in de bekendmaking moeten staan.

### Rechterlijk ingrijpen

Het is mogelijk dat een rechter een wijziging (gedeeltelijk) terugdraait.

***Nog uitwerken***

* ***Hoe gaat het proces werken?***
* ***Moet het bevoegd gezag waarvan de mutatie is teruggedraaid een nieuwe bekendmaking opvoeren?***

### Samenloop van wijzigingen / juncto

Het komt voor dat er twee (of meerdere) wijzigingen van hetzelfde onderdeel onafhankelijk van elkaar op hetzelfde moment inwerking treden.

***Nog uitwerken:***

* ***Voorbeeld toevoegen***

#### Wijziging of vervanging

Om ervoor te zorgen dat het zo min mogelijk voorkomt dat mutaties samenvallen moeten de mutaties zo klein mogelijk worden gemaakt. Als bijvoorbeeld een lid wordt gewijzigd, moet niet het hele artikel als gewijzigd beschouwd worden. Het is daarom aannemelijk dat het vastleggen van mutaties als wijziging i.p.v. als vervanging hier beter werkt.

***Nog uitwerken***

***Bij het definiëren van een wijziging wordt er uitgegaan van een huidige situatie. Stel dat de huidige situatie is gewijzigd op het moment dat de wijziging inwerking treedt. Kan de wijziging dan nog automatisch worden doorgevoerd? Weet je nog zeker dat het resultaat van de automatisch doorgevoerde wijziging dan nog overeenkomt met wat het bevoegd gezag voor ogen had?***

### Structuurwijzigingen

Een structuurwijziging is een toevoeging of verwijdering van een onderliggend element (child-element) van een structuurelement (hoofdstuk, paragraaf etc.).

Aan de hand van een voorbeeld wordt dit verder uitgewerkt.

Toestand voor de wijziging

* Hoofdstuk 1
  + Artikel 1
  + Artikel 2
  + Artikel 3

Wijziging

Er wordt een vierde artikel toegevoegd. Omdat er dan erg veel artikelen in hetzelfde hoofdstuk staan, worden de artikelen verdeeld over 2 paragrafen in het hoofdstuk. Opmerking: Dit gebeurt vaak in de praktijk. Meestal gaat het dan wel om meer dan 4 artikelen.

Toestand na de wijziging

* Hoofdstuk 1
  + Paragraaf 1.1
    - Artikel 1
    - Artikel 2
  + Paragraaf 1.2
    - Artikel 3
    - Artikel 4

Er heeft dus een structuurwijziging plaatsgevonden op Hoofdstuk 1:

* De artikelen 1, 2 en 3 zijn verwijderd
* De paragrafen 1.1 en 1.2 zijn toegevoegd

#### Wijziging of vervanging

Als deze mutatie als een wijziging vastgelegd wordt, die automatisch verwerkt kan worden, zou je bijvoorbeeld het volgende kunnen krijgen:

* Onder Hoofdstuk 2 worden toegevoegd Paragraaf 1.1 en Paragraaf 1.2;
* Artikel 1 en Artikel 2 worden verplaatst naar Paragraaf 1.1;
* Artikel 3 wordt verplaatst naar Paragraaf 1.2;
* Na Artikel 3 wordt een nieuwe artikel toegevoegd: Artikel 4.

Er zijn hiervoor meerdere varianten te bedenken.

Het is uiteraard ook mogelijk om de mutatie als een vervanging vast te leggen. Dit is dan een vervanging van het gehele hoofdstuk. Daarbij moet dan wel duidelijk zijn dat de artikelen 1, 2 en 3 niet wijzigen.

### Muteren wijzigingsgebied

***Nog uitwerken***

### Rectificatie

***Nog uitwerken***